

## Zur Beachtung!

Dieses Manuskript ist urheberrechtlich geschützt. Der vorliegende Abdruck ist nur zum privaten Gebrauch des Empfängers hergestellt. Jede andere Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtgesetzes ist ohne Urheberberechtigten Zustimmung des unzulässig und strafbar. Insbesondere darf er vervielfältigt, verarbeitet oder zu weder öffentlichen Wiedergaben benutzt werden. Die in den Beiträgen dargestellten Sachverhalte entsprechen dem Stand des jeweiligen Sendetermins.

Beitrag: Russland-Sanktionen: Bundesregierung als Bremser

Bericht: Julius Baumeister, Lara Straatmann

Datum: 11.07.2024

Georg Restle: "Die furchtbaren Bilder des zerstörten Kinderkrankenhauses in Kiew, sie haben die Welt in dieser Woche wieder daran erinnert, welch verbrecherischen Krieg Russland in der Ukraine führt. Einen Krieg, den Russland ohne Unterstützung aus dem Westen so nicht führen könnte – mit westlicher Technologie nämlich, die in vielen der mörderischen Raketen steckt. Wohl auch in einer solchen, die das Krankenhaus in Kiew traf. Eigentlich hatte die deutsche Bundesregierung versprochen, dass genau solche Exporte künftig unterbunden werden sollten. Umso mehr verwundert es, dass es ausgerechnet diese Regierung war, die eine scharfe europäische Regelung bis zum Schluss torpediert hat. MONITOR liegen vertrauliche EU-Dokumente vor, die zeigen, wie hartnäckig sich Deutschland da isoliert hat. Lara Straatmann und Julius Baumeister."

Kiew am vergangenen Montag – es war einer der schwersten Angriffe seit Kriegsbeginn. Mindestens 33 Menschen wurden getötet – darunter auch Kinder. Eine Rakete trifft die Kinderklinik Ochmatdyt. Die Trümmer verschütten die Krebsstation der Klinik – bis zum Angriff die größte des Landes. Jetzt versuchen Eltern und Ärzte, die krebskranken Kinder auf andere Krankenhäuser zu verteilen. Verantwortlich für die massive Zerstörung der Klinik soll nach ukrainischen Angaben eine russische Langstreckenrakete des Typs CH 101 gewesen sein. Am Institut für Forensik in Kiew wird die Rakete jetzt untersucht. Schon mehrfach haben die Experten hier Bauteile der Langstreckenrakete CH 101 analysiert, so erzählten sie uns bei unserem Besuch vor einigen Monaten. Und immer wieder finden sie westliche Technologie, die Russland offenbar importiert hat. Auch zwei Jahre nach Kriegsbeginn gelangt weiterhin westliche Technik in Russlands Waffenfabriken. Auch deshalb zeigte sich die deutsche Außenministerin Baerbock bei ihrem Besuch in Finnland im Juni als entschlossene Verfechterin harter Sanktionen.

Monitor vom 11.07.2024 - Russland-Sanktionen: Bundesregierung als Bremser

2/4

Annalena Baerbock (B'90/Grüne), Bundesaußenministerin, 14.06.2024: "Wir müssen als

Europäische Union den Sanktionsdruck gegen Russland weiter aufrechterhalten und wir müssen

vor allen Dingen gegen die Sanktionsumgehungen, die wir in den letzten Monaten vor allen Dingen

gesehen haben, stärker vorgehen."

Doch kurz danach im Juni verabschiedeten die EU-Außenminister das 14. Sanktionspaket gegen

Russland. Und ausgerechnet die deutsche Bundesregierung bremste härtere Sanktionen an

entscheidenden Stellen aus; das zeigen vertrauliche Dokumente, die MONITOR vorliegen. Dabei

geht es vor allem um die Verschärfung bei der Umgehung von Sanktionen durch

Tochterunternehmen außerhalb der EU. Die bisherigen Sanktionen gelten allein für Unternehmen

mit Sitz in der EU. Viele Güter dürfen zum Beispiel deutsche Unternehmen aus diesem Grund nicht

direkt nach Russland exportieren. Anders ist das für Tochterunternehmen von EU-Unternehmen in

Drittstaaten, etwa der Türkei. In Drittstaaten gelten die Sanktionen nicht. Exportiert das

Tochterunternehmen in der Türkei also Güter nach Russland, so haftet das Mutterunternehmen nur

dann, wenn ihr aktives Mitwirken nachgewiesen wird.

Till Steinvorth, Sanktionsrechtsexperte: "Das hat die Europäische Kommission jetzt versucht zu

ändern und hat gesagt, Moment, ihr habt doch eine Verantwortung für diese Unternehmen, denn

ihr haltet ja die Anteile. Ihr könnt im normalen Geschäftsgang bestimmen, wie die Geschäfte im

Unternehmen von statten gehen."

Die Kommission wollte nun erreichen, dass europäische Unternehmen künftig 'verantwortlich für

alle Handlungen' ihrer Tochtergesellschaften sind - also eben auch für deren Exporte nach

Russland. Doch bei den Verhandlungen in Brüssel blockierte ausgerechnet Deutschland diese

Verschärfung von Anfang an. Der deutsche Repräsentant meldet schon zu Beginn der

Verhandlungen

Zitat: "grundlegende Bedenken"

an und fordert die

**Zitat:** "vollständige Streichung des Artikels".

Für die Bundesregierung ausschlaggebend: die Wahrung der Unternehmensinteressen. In den

Dokumenten verweist man auf die

Zitat: "massiven und unklaren Auswirkungen auf EU-Unternehmern"

Auswirkungen für Unternehmen? Wiegt das schwerer als Zerstörung und Tod durch russische Raketen mit westlicher Technologie? Aus der Union kommt Kritik.

Roderich Kiesewetter (CDU), Auswärtiger Ausschuss des Bundestages: "Da die deutsche Wirtschaft vorzuschieben ist falsch. Die Bundesregierung muss Haltung und Orientierung zeigen und auch der deutschen Wirtschaft aufzeigen, dass es uns langfristig mehr nutzt, die regelbasierte Ordnung zu unterstützen und die Stärke des Rechts als Geschäfte um jeden Preis zu machen."

Geschäfte um jeden Preis? Die Bundesregierung bleibt dabei und blockiert die Verschärfung im Juni dieses Jahres immer wieder – über mehrere Verhandlungsrunden hinweg. Schließlich kommt die Kommissionsvertreterin Deutschland weit entgegen – und streicht die generelle Verantwortung der Muttergesellschaften für die Handlungen ihrer Tochterunternehmen aus dem Entwurf. Laut dem neuen Vorschlag muss das Mutterunternehmen sich nur

Zitat: "nach besten Kräften"

bemühen, die Exporte der Tochterunternehmen nach Russland zu unterbinden. Von einer generellen Haftung ist nicht mehr die Rede.

**Till Steinvorth, Sanktionsrechtsexperte:** "Ich sehe das Risiko, dass man mit dieser Regelung die Ziele nicht erreicht. Das man Umgehungen auch weiterhin sehen wird und nicht effektiv verhindern kann."

Doch Deutschland reicht selbst diese Entschärfung nicht. Bei den Verhandlungen kein Entgegenkommen von der Bundesregierung. An Deutschlands Seite ist dabei nur ein einziges Land – Ungarn. Ausgerechnet gemeinsam mit Putins Fürsprecher Orbán fordert Deutschland weiterhin die vollständige Streichung des Artikels. Doch einige Tage später will dann sogar Ungarn dem vorliegenden Sanktionspaket zustimmen – Deutschland steht jetzt offenbar komplett isoliert da. In internen Dokumenten, die MONITOR vorliegen, warnt der deutsche Repräsentant die Bundesregierung eindringlich vor einem Alleingang:

**Zitat:** "Damit erscheint denkbar, dass wir morgen als einziger MS dem Sanktionspaket nicht werden zustimmen können."

Doch die Warnung bleibt wirkungslos. Beim nächsten Verhandlung blockiert die Bundesregierung erneut eine Einigung. Kritik daran kommt auch aus den eigenen Reihen.

Anton Hofreiter (B'90/Grüne), Mitglied des Bundestages: "Das Beschämende und für unser Ansehen in Europa auch Schwierige war, dass am Ende selbst Ungarn bereit gewesen wäre, da mitzugehen. Und das beschädigt immer wieder unser Ansehen, insbesondere in Zentral- und Ost- und Nordeuropa."

In den Dokumenten zeigt sich, die osteuropäischen Mitgliedstaaten kritisieren immer wieder die Aufweichung des Sanktionspakets – auch Lettland. Im Interview mit MONITOR macht die Außenministerin klar, dass sie entschieden anderer Meinung als die Bundesregierung ist.

Baiba Braže, Außenministerin Lettland (Übersetzung Monitor): "Wir wollten strengere Maßnahmen. Ich will nicht detailliert auf die Formulierungen eingehen, aber wir werden uns weiter für sehr klare und strenge Maßnahmen einsetzen, um Russlands militärische Fähigkeiten zu schwächen und damit unsere Sicherheit und die der Ukraine zu stärken."

Für sie geht es um die Sicherheit ihres Landes, für Deutschland um Wirtschaftsinteressen. Vom Ziel Sanktionsumgehungen durch Tochterunternehmen zu verhindern, bleibt dem Sanktionspaket am Ende nur eine wachsweiche Formulierung übrig. Die tödlichen Exporte von Kriegstechnik für russische Raketen – sie dürfen auch künftig weitergehen.

Georg Restle: "Natürlich haben wir die Bundesregierung angefragt, warum sie da so auf der Bremse stand. Konkrete Antworten gab es keine. Nur so viel, man habe sich aktiv an den Verhandlungen beteiligt und Vorschläge eingebracht."